



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru unele  
măsurî fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi  
din Trezoreria Statului**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru unele  
măsurî fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din  
Trezoreria Statului**, transmis de Secretariatul General al Guvernului  
cu adresa nr.150 din 22.05.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ  
cu nr.D427/23.05.2019,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul vizează adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare, în  
scopul creării cadrului legal pentru accesarea de către autoritățile publice  
locale a unor împrumuturi necesare acoperirii cheltuielilor pentru  
furnizarea serviciului de alimentare cu energie termică a populației.

2. Precizăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul  
Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor  
legislative preconizate.

3. În conformitate cu art.115 alin.(4) din Constituție și ținând  
seama de deciziile Curții Constituționale în materie, în Nota de  
fundamentare și în preambul trebuie prezentate elementele de fapt și de  
drept ale situației extraordinare care nu poate fi amânată, ce reclamă  
promovarea prezentului proiect în regim de urgență, precum și  
eventualele efecte negative ce se pot ivi în cazul neadoptării acestuia.

Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale,  
nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă  
motiv de neconstituționalitate a ordonanței de urgență.

4. La **titlu**, pentru coerența exprimării, recomandăm ca acesta să  
debuteze astfel: „*Ordonanță de urgență pentru adoptarea unor  
măsurî*”.

5. Din considerente de redactare, în **preambul**, sugerăm reanalizarea și reformularea ipotezelor, reținând doar elementele esențiale ale motivării, redate într-o formulare sintetică.

De asemenea, la paragraful al doilea, prima liniuță, pentru evitarea repetării termenului „vedere” atât în partea introductivă, cât și în cuprinsul textului analizat, propunem ca sintagma „în vederea asigurării” să fie înlocuită cu „în **scopul asigurării**”.

La liniuța a doua a aceluiași paragraf, recomandăm reformularea părții de debut, pentru asigurarea succesiunii logice a ideilor, după cum urmează: „[Având în vedere:] – **importanța evitării situațiilor critice**”. Totodată, pentru estetica exprimării, în final se impune eliminarea repetiției din cadrul textului „**sănătății populației, a mediului de viață al populației și a mediului**”.

La paragraful al patrulea, recomandăm reformularea textului, precum și evitarea reluării redundante a sintagmei „**furnizării serviciului public, furnizarea serviciilor publice**”.

La paragraful al cincilea, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca înlocuirea sintagmei „Luând în considerare că se asigură premisele” cu textul: „Luând în considerare **crearea premiselor**”.

La paragraful al șaselea, propunem, pe de o parte eliminarea sintagmei redundante „în acest moment”, iar pe de altă parte, înlocuirea formei verbale „nu poate fi” cu „**neputând fi**”.

Pentru fluenta și coerența reglementării, apreciem că paragrafele șapte și opt ar putea fi comasate într-unul singur, prin adăugarea disjuncției „iar” între tezele componente.

6. La **articolul unic alin.(1) lit.a)–d)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului potrivit stilului normativ și eliminarea caracterului eliptic al acestuia, prin înlocuirea semnului grafic „:” cu alți termeni adecvați în context.

La **alin.(6)**, pentru un plus de precizie în redactare, pentru asigurarea exigențelor de claritate și stabilitate normativă, ultimele două teze vor fi reformulate.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr.424/24.05.2019